

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Magyar Floorball Szakszövetség Fegyelmi Bizottságának ülésén Füzi Gábor, Nádor Krisztián, Szabó József, Haszonits Miklós fegyelmi tárgyalásán.

Kezdési időpont: 2009. március 26. 19:00

Helyszín: Magyar Sport Háza, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. 207. szoba

Jelen vannak:	Rácz László	FB elnök
	Kiss Attila	FB tag
	Klinghammer Zoltán	FB tag

Rácz László megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes így megnyitja az ülést.
A bizottság 3 igen szavazattal megbízta Rácz Lászlót a jegyzőkönyv vezetésével, Klinghammer Zoltánt és Kiss Attilát annak hitelesítésével.

I.

Elsőként Füzi Gábor fegyelmi tárgyalására került sor.

A tárgyaláson Füzi Gábor nem jelent meg, őt edzője, Illés László és Dr Kerekes Tibor ügyvéd képviselte. A tárgyaláson érdeklődőként jelen volt Vörös László.

Rácz László ismertette a Bizottság általános hozzáállását és célját az eljárással.

A meghatalmazások ellenőrzése után, az eljárás ismertetésére került sor az azt kezdeményező indítvány beérkezésétől kezdve.

Ekkor Füzi Gábor képviselői összeférhetlenségi indítvánnyal éltek Rácz László elnök ellen, aki az eredeti indítványt adta be akkor még mint FB tag. Az összeférhetlenséggel nem érintett FB tagok egyhangú szavazással elutasították az indítványt.

Füzi Gábor írásban közölte álláspontját. Ebben az ütésre vonatkozólag elismerte a cselekménysort, de tagadta annak szándékos voltát.

A telefonon megkérdezett Kovács Gergely, a mérkőzés egyik játékvezetője, az eset kapcsán elmondta, hogy ő rúgást látott, az alapján adta a kiállítást, az ütésről nem tud nyilatkozni.

Az esetlegesen Füzi Gábornak tulajdonítható, a rágalmazás, becsületsértés gyanújával vizsgált fórumos bejegyzésekkel kapcsolatban Füzi Gábor írásbeli nyilatkozatából érdemleges információt nem kapott a bizottság a bejegyzések származását tekintve, őt magát megkérdezni nem tudta, képviselői a nekik feltett kérdésre, hogy Füzi Gábortól származnak-e a kérdéses bejegyzések nem adtak egyértelmű választ.

A beszélgetés alatt Illés László, Füzi Gábor képviselője többször megkérdőjelezte a Fegyelmi Bizottság pártatlanságát, és kifejezte véleményét, hogy az indított eljárás Füzi Gábor és csapata elleni koncepción alapul.

Egyrészt Füzi Gábor távolmaradásának, másrészt az előbb említett hozzáállásnak betudhatóan, a bizottság eredeti célkitűzése, a floorball sportban tapasztalható szándékos ütések, rúgások, ill. tiszteletlen, becsületsértő megnyilvánulások helyzetének értékelése, az azon való javítás szükségességének, lehetőségeinek feltárása nem valósult meg.

A zártkörű tanácskozáson a Bizottság tagjai a fórumos bejegyzésre vonatkozólag egyetértettek, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljes bizonyossággal nem bizonyítható az eljárás alapját képező cselekedet, így a bizonyítékok hiánya miatt, és azok pótlásának nehézsége és várható sikertelensége miatt egyhangúan az eljárás megszüntetése mellett döntött a bizottság.

Az ütésre vonatkozólag két véleményt formáltak meg:

1. a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljes bizonyossággal nem bizonyítható az eljárás alapját képező cselekedet,
2. nem követte el a felrótt cselekedetet.

A szavazás során két tag az első, egy tag a második álláspontra szavazott így ez alapján a bizonyítékok hiánya miatt, és azok pótlásának nehézsége és várható sikertelensége miatt az eljárás megszüntetése mellett döntött a bizottság.

Rácz László ismertette a Bizottság határozatát Füzi Gábor képviselőivel, akik szóban jelezték, hogy nem kívánnak fellebbezni, majd távoztak.

II.

Ezt követően következett Nádor Krisztián fegyelmi tárgyalása.

A tárgyaláson megjelent Nádor Krisztián, valamint Dr. Bugár Zsolt és Dr. Tormási Zsuzsa ügyvédek mint Nádor Krisztián jogi képviselői. A tárgyaláson jelen volt érdeklődőként Pavelka Zoltán és tanúként Vörös László.

Rácz László ismertette a Bizottság általános hozzáállását és célját az eljárással.

A meghatalmazások ellenőrzése után, az eljárás ismertetésére került sor az azt kezdeményező indítvány beérkezésétől kezdve.

Az előző eljárás tapasztalata alapján Rácz László felhívta a figyelmet az összeférhetlenségi kérdésre. Nádor Krisztián jogi képviselői nem kívántak összeférhetlenségi indítványt beterjeszteni.

Elsőként Rácz László ismertette Bedő Zoltán levelét, aki mint tanú volt meghívva, de személyesen nem vett részt a tárgyaláson. Bedő Zoltán információhiány miatt nem kívánt nyilatkozni.

Ezt követően Vörös László, a mérkőzés egyik játékvezetője mondta el az esetet, ill. akkori döntésének folyamatát, hátterét. Álláspontja szerint Nádor Krisztián a mellette álló Bedő Zoltánnak a következőt teljes bizonyossággal mondta: „szopjál le”, ill. a következőt 80-90%-os bizonyossággal: „a kurva anyád”. Vörös László hozzátette, hogy az általa alkalmazott büntetés megfelelően hatott Nádorra, azt követően fegyelmezett játékot tanúsított.

Magyar Floorball Szakszövetség
Fegyelmi Bizottság
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

Nádor Krisztián a fenti kifejezések használatát tagadta, bevallása szerint ő valami olyasmit mondhatott, hogy „szívni vagy szopni fogtok”. Ezen túl megerősítette a játékvezető megállapítását, miszerint kellően erősen hatott rá a büntetés, ill. kifejezte egyetértését a Bizottságnak az eljárással kapcsolatban megfogalmazott céljával, szándékával.

A beszélgetés során a jelenlévő Pavelka Zoltán megkérdőjelezte a Fegyelmi Bizottság pártatlanságát, és kifejezte véleményét, hogy az indított eljárás Nádor Krisztián személye és csapata elleni koncepción alapul.

A zártkörű tanácskozáson a bizottság tagjai egyöntetűen foglaltak állást, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljes bizonyossággal nem bizonyítható az eljárás alapját képező cselekedet. A szavazás során 3:0 arányban a bizonyítékok hiánya miatt, és azok pótlásának nehézsége és várható sikertelensége miatt az eljárás megszüntetése mellett döntött a bizottság.

Rácz László ismertette a Bizottság határozatát Nádor Krisztiánnal és képviselőivel, akik szóban jelezték, hogy nem kívánnak fellebbezni.

Ezen kívül Nádor Krisztián jogi képviselője felajánlotta esetleges segítségét egyrészt abban, hogy minél pontosabban sikerüljön meghúzni a határt, amíg egy játékos elmehet a bírókkal, nézőkkel, csapattársakkal, ellenféllel stb. való kommunikációban trágárság, durvaság tekintetében, másrészt a Fegyelmi Bizottság munkájának általános segítésére is (pl. szabályzat finomítása). Egyben egyetértését fejezte ki, hogy a Vörös László által megfogalmazott kifejezés már sértő, ezért mindenképp kerülendő, míg a játékos által megfogalmazott még nem tartozik ebbe a kategóriába.

Ezt követően a megjelentek távoztak az ülésről.

III.

Utolsóként Szabó József és Haszonits Miklós tárgyalására került sor.

A tárgyaláson mindkét eljárás alá vont megjelent. A tárgyaláson jelen volt érdeklődőként Vörös László és tanúként Németh Miklós.

Mindenek előtt a kiírt időponthoz képesti jelentős csúszás miatt, a bizottság és a megjelentek megbeszéltek a halasztás lehetőségét, amivel nem éltek, mindenki vállalta a késői tárgyalást, ill. megállapodtak, hogy a két fegyelmi eljárást külön ügyként, de összevontan folytatja le a bizottság, figyelembe véve a különbségeket.

Rácz László ismertette a Bizottság általános hozzáállását és célját az eljárással, majd az eljárás ismertetésére került sor az azt kezdeményező indítvány beérkezésétől kezdve.

Elsőként a mérkőzés játékvezetőinek levélben elküldött beszámolja került felolvasásra. Ebben a játékvezetők kifejtették, hogy nem érezték az eljárás tárgyát képező szabálytalanságot kiemelkedően súlyosnak.

Ezt követően hivatkozás történt Ressely Béla (aki meghívott tanúként nem tudott jelen lenni) levelére, amelyet eljuttatott a bizottsághoz. Ebben az ügy konkrét kérdéseit nem érintve általános véleményét fogalmazta meg az eljárással kapcsolatban.

Majd a másik tanú, Németh Miklós mondta el szemszögéből a történetet. Véleménye szerint Szabó József szándékosan, megelőző sérelmére adott válaszként követte el a kérdéses szabálytalanságot. A mérkőzést követően a köztük lévő jó viszony alapján próbálta a történetet megbeszélni, aminek során Szabó József elismerte a törlesztés tényét és megfogalmazta annak helyénvalóságát a pályán. Szerinte Szabó védelmére, megerősítésre „csatlakozott” hozzájuk Haszonits Miklós, aki osztotta és megerősítette csapattársa véleményét.

Szabó József elismerte a szabálytalanság tényét, de nem ismerte el a szándékosságot és a törlesztést. Az akkor elhangzottakat felfokozott lelki állapotával magyarázta. Kisebb vita bontakozott ki Szabó József és Németh Miklós között az esetkor elhangzottokról. Kettejük „szembesítése” nem hozott eredményt, nem közeledtek álláspontjaik. Ugyanez mondható el Haszonits Miklóssal kapcsolatban, aki hasonlóan elutasította az ellenne megfogalmazott vádakát.

A bizottság tagjai a konkrét ügytől már kellő távolságban lévő jelenlegi gondolkodásukról kérdezték a jelenlévőket a törlesztéssel, az utánpótlás neveléssel, az elszenvedett szabálytalanságok kezelésével kapcsolatban.

A zártkörű tanácskozáson a bizottság tagjai egyöntetűen foglaltak állást, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljes bizonyossággal nem bizonyítható az eljárás alapját képező cselekedet. A szavazás során 3:0 arányban a bizonyítékok hiánya miatt, és azok pótlásának nehézsége és várható sikertelensége miatt az eljárás megszüntetése mellett döntött a bizottság.

Rácz László ismertette a Bizottság határozatát Szabó Józseffel és Haszonits Miklóssal, akik szóban jelezték, hogy nem kívánnak fellebbezni, majd távoztak.

A Fegyelmi Bizottság tagjai megállapodtak az est tapasztalatainak megbeszélésének szükségességéről, amit a következő heti rendszeres ülésre irányoztak elő.

Rácz László 23:15-kor berekesztette az ülést.

Rácz László
Jegyzőkönyv vezető

Kiss Attila
Jegyzőkönyv hitelesítő

Klinghammer Zoltán
Jegyzőkönyv hitelesítő