

Jegyzőkönyv

(Magyar Floorball Szakszövetség - Online Versenybizottsági ülés)

Dátum: 2014.04.26.

Résztvevők: Füzi Gábor, Jaczkó Róbert Gyula, Liska Bálint (elnök)

Jegyzőkönyvvezető: Liska Bálint

1. Dunaújvárosi Főiskola -RFT-ARES HC U14-es bajnoki mérkőzés

A 2014.április 13-án lejátszott bajnoki mérkőzés jegyzőkönyvét (melyet csak egy példányban vezettek) a rendező a Versenybizottság **(VB-2014/0418/1)** határozata ellenére sem töltötte fel.

Határozat (VB-2014/0426/1): A Versenykiírás 17/e. pontja értelmében a Versenybizottság 3000 forintos pénzbüntetés megfizetésére kötelezi a Dunaújvárosi Főiskola –RFT csapatát.

A határozat 3 igen mellett, egyhangúlag született.

2. Az SZPK Nokia-Komárom csapatának óvása

2014.április 24-én az SZPK Nokia –Komárom együttese óvást nyújtott be Versenybizottság fel. Az óvás tárgya a 2014.április 19-én lejátszott Dunai Krokodilok –SZPK Nokia-Komárom Salming férfi OB1-es bajnoki mérkőzés volt. Az SZPK Nokia-Komárom csapata bírói műhibára hivatkozva a mérkőzés újrajátszását kérte.

Határozat (VB-2014/0426/2): A Versenybizottság a Versenyszabályzat 32/3/b. pontja értelmében az óvás alapos, azonban a szabályszegés – különösen tekintettel a végső 20 másodperc le nem játszására – nem befolyásolta a mérkőzés végeredményét, így a pályán elért eredményt igazoljuk. Az óvási díjat a Szakszövetség a szabályoknak megfelelően visszaulajja az egyesület részére.

A határozat 3 igen mellett, egyhangúlag született.





Indoklás:

1. *„A mérkőzés nem tartott 60. percig nagyjából 20mp csak lepörgettek az időből a játékosunkkal kapcsolatban elkövetett szabálytalanságot követően a játék már nem indult meg. Megítélésünk szerint ezzel a bírók műhibát követtek el, hiszen a szabályzat szerint a mérkőzés 3x20 percig tart.”*

Az ide vonatkozó Versenyszabályzati pont: 32/3/b kimondja, hogy ha a szabályszegés nem befolyásolta az eredményt, akkor a pályán elértet végeredményt kell igazolnia a Versenybizottságnak. Ekkor 3 góllal vezetett a hazai csapat, amit 20 másodperc alatt nem lehet behozni.

2. *„Tudomásunk szerint a játékvezetők között a rájátszás előtt olyan megállapodás született, hogy az alsó vagy a felsőházban nem vezetnek egymásnak az azonos rájátszási csoportban lévők. Ez esetben két dunaiújvárosi, felsőházban érdekelt játékvezető fújta a felsőházi mérkőzést, ami szerintünk összeférhetetlen.”*

Hivatalosan nem lett határozatba foglalva, így ez legfeljebb irányelvként vehető figyelembe. Sajnos a kevés számú játékvezetőre való tekintettel nem mindig tudja a Játékvezetői koordinátor figyelembe venni.

3. *„az egyik játékvezető egy irányban tévedett folyamatosan, ráadásul több alkalommal olyankor, amikor reális esélyünk lehetett a fordításra.*

A Versenybizottsághoz eljuttatott videós bizonyítékokat a bizottság megvizsgálta, az óvásban szereplő öt ide vonatkozó pontból két eset nem több, mint feltételezés (Molnár András, Bondor Csaba), hiszen a „csapatunk lendületét ezzel megtöri” indok nem értelmezhető az MFSZ szabályzataival szemben. Váradi Tamás 2 perces kiállítására esetében a jegyzőkönyvben reklamálás szerepel (nem játék késleltetése), videót nem találtunk az esetről. A további két kifogásolt ítéletet a videók alapján a Versenybizottság elemezte – különös tekintettel a büntetőre -, azonban megállapítottuk, hogy a mérkőzés azon szakaszában (8-3-as állásnál, majd mindössze 4(!) másodperc múlva már 8-4) és végeredményben (13-10) sem ez az egy gól döntött.

4. *A online jegyzőkönyv nem tartalmazza azt, hogy két játékosunkat a mérkőzés vége után vagy előtt kiállították. Rendkívüli eseményként szerepel, hogy a V85 és a V31 megtámadta a játékvezetőt.*

Az online jegyzőkönyv tartalmazza a két felvitt kiállítást, azok publikus láthatóságát egy technikai probléma akadályozza, melynek mihamarabbi megoldására megtettük a szükséges





lépéseket a Hunfloorball.hu fejlesztőjével együttműködve. A kiállítások 60:00 időpontra lettek regisztrálva.

Bár a végleges kiállítások megítélése nem a VB feladata, azonban az alábbi észrevételeket tesszük hozzá a két esethez (a jövőbeni hasonló problémák elkerülése érdekében):

- A V3 bejelentő lapok nem lettek átadva a helyszínen a játékosoknak (csapatvezetőjüknek sem), a játékvezetők nem kísérelték meg átadni számukra. Az ilyen esetre fenntartott dokumentum részénél – megtagadták az átvételt - Váradi György neve szerepel tanúként, azonban semmilyen egyéb személyes adat, aláírás nem lett hozzáadva, ezért nem tekinthető szabályosnak a tanúzás. Váradi György neve hivatalos személyként is fel van tüntetve, azonban mint hivatalos személy nem vehetett részt a mérkőzésen, hiszen ellenőrt csak az MFSZ elnöksége, a Versenybizottság vagy a Játékvezetői testület küldhet. Legjobb tudásunk szerint egyik érintett szerv sem tett ilyet – Játékvezetői testületünk jelenleg nem is üzemel.
- A videó alapján Haris Tibor nem támadta meg a játékvezetőt, mint ahogyan az a V3 bejelentőn szerepel.
- A videón nem látszik, hogy Bagi Martin Imre esetében a Játékszabály 809-es pontjának megfelelő következményjelzés megvalósult volna. (nem mutattak fel neki piros lapot a játékvezetők)
- A játékvezetők elmulasztották értesíteni a Versenybizottságot a Versenyszabályzat 15/9. pontja értelmében.
- A floorball Játékszabály 616. pontja értelmében a két játékosnak az adott sorozat következő mérkőzését kötelezően ki kell hagynia.

A határozatokkal szemben, tekintettel a VSZ 5. és 32.§-ában leírtakra, 2014. május 4-ig van fellebbezési lehetőség.

2014.április 26.

.....
Jaczkó Róbert Gyula sk.

.....
Liska Bálint sk.

.....
Füzi Gábor sk

