

## Jegyzőkönyv

(Magyar Floorball Szakszövetség - Versenybizottsági online ülés)

Dátum: 2016. 05. 05.

Résztvevők: Szegvári András, Liska Bálint, Tóth Imre, Füzi Gábor (elnök)

Jegyzőkönyvvezető: Jaczkó Róbert Gyula

### 1. Unihoki I. korcsoport Diákolimpia döntőjének megóvása

A József Attila Általános Iskola (Szigetszentmiklós) 2016. április 21-én óvást nyújtott be az Unihoki Diákolimpia I. korcsoportos fiú döntőjének végeredményével kapcsolatban. A mérkőzést 2016. április 7-én a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskolában tartották. A döntőben a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola és a József Attila Általános Iskola csapata találkozott, majd azt a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola nyerte hosszabbításban 5-4-re. A József Attila Általános Iskola óvásában az eredmény megsemmisítését és a mérkőzés újra játszását kérte.

Az óvásra vonatkozóan az Unihoki Floorball Diákolimpia kiírásának megfelelően a Magyar Diáksport Szövetség, illetve a Magyar Floorball Szakszövetség vonatkozó szabályát kell figyelembe venni:

#### **„Diákolimpia Általános Szabályzat**

*12/H pont az óvásról:*

*Óvni a verseny (mérkőzés) befejezését követő egy órán belül lehet írásban a helyszínen, az óvási díj egyidejű befizetésével (kivétel Játékos 16 sportverseny). Az óvási díjat a Versenybizottságnak kell a helyszínen befizetni. A befizetésről a Versenybizottság köteles elismervényt adni. A megyei/budapesti versenyeken, bajnokságokon történő óvások elbírálását megyei/budapesti szinten kell lefolytatni. Óvási ügyekben az országos selejtezőkön, elődöntőkön és az országos döntőkön a Versenybizottság dönt. Az óvási díj 10.000,- Ft. Amennyiben az óvásnak helyt adnak, a befizetett összeget az illetékes Versenybizottság visszafizeti, ellenkező esetben az összeget az MDSZ-hez kell eljuttatni a befizetési jogcím feltüntetésével. A Versenybizottság döntése ellen annak közlésétől számított 2 napon belül – feladási postabélyegző, fax dátum, iratátvétel a mérvadó – fellebbezni lehet a Diákolimpiai Bizottsághoz, mely 15 napon belül másodfokon dönt és azt követően írásban értesíti a feleket. Amennyiben másodfokon a Diákolimpiai Bizottság az óvást benyújtó javára dönt, az óvási díj visszatérítésre kerül.*

#### **MFSZ Versenyszabályzat az óvásról**

**32. § Óvás**

*1./ Óvást egy mérkőzést követő 3 munkanapon belül lehet benyújtani a Szakszövetség irodájában (postacímén) vagy a Versenybizottság e-mail címén (vb@hunfloorball.hu). Az óvást benyújthatják a mérkőzésen játszó csapatok, továbbá a velük egy osztályban vagy azonos csoportban játszó csapatok, mint érdekelték. Az óvásban a mérkőzés eredményének megsemmisítését és újrajátszását, vagy a győzelem odaítélését lehet kérni.*

*2./ Az óvási díjat az óvással egyidejűleg be kell fizetni a Szakszövetség számlájára.*

*Az óvás díja:*

*a./ felnőtt mérkőzésre 15 000 Ft*

*b./ utánpótlás bajnokságokban 5 000 Ft*

*c./ A Versenybizottság az óvást addig nem tárgyalja, amíg az óvás díja a Szakszövetség számlájára nem érkezett meg.*

*3./ Az óvást a Versenybizottságnak a benyújtást követő első versenybizottsági ülésen, de maximum 14 napon belül, az utolsó két fordulóban és kieséses mérkőzés esetén 3 napon belül érdemben el kell bírálnia.*





*a./ Ha az óvás alapos és az esetről rendelkezik MFSZ szabályzat, versenykiírás, az abban foglaltak szerint kell eljárni.*

*b./ Ha az óvás alapos, de nem alkalmazható az a./ pont, és a szabályszegés nem befolyásolta az eredményt, a Versenybizottság a pályán elért eredményt igazolja.*

*c./ Ha az óvás megalapozott, de nem alkalmazható az a./ pont, és az eredményt érintő szabályszegés állapítható meg, a Versenybizottság az eredményt megsemmisíti, és az eset összes körülményeit figyelembe véve vagy újrajátszást rendel el, vagy a mérkőzés eredményéről rendelkezik.*

*d./ Ha az óvás nem megalapozott a VB elutasítja az óvást.*

*4./ Ha az óvás alapos, az óvási díjat a Szakszövetség 15 napon belül visszautalja.*

*5./ A Versenybizottság határozatával – a beadott óvástra vonatkozóan – szemben 8 napon belül fellebbezésnek van helye az Elnökséghez, amely legközelebbi ülésén az óvásról végérvényesen dönt.*

*a./ A fellebbezést a Versenybizottsághoz kell benyújtani (vb@hunfloorball.hu) a fellebbezési díj egyidejű megfizetésével.*

*b./ A fellebbezés díja megegyezik az óvás díjával.*

*c./ Az Elnökség a fellebbezést addig nem tárgyalja, amíg a fellebbezés díja a Szakszövetség számlájára nem érkezett meg. A befizetést követően 3 munkanapon belül köteles tárgyalni az Elnökség a fellebbezést.*

*d./ Ha a fellebbezésnek az Elnökség helyt ad, akkor az óvás és a fellebbezés díját a Szakszövetség 15 napon belül visszautalja.”*

A Versenybizottság megállapította, hogy a József Attila Általános Iskola sem a Magyar Diáksport Szövetség, sem a Magyar Floorball Szakszövetség óvára vonatkozó szabályának nem tett eleget az óvás benyújtásakor. Ennek ellenére az MFSZ Versenybizottsága lefolytatta az ilyenkor szokásos eljárást, az ülést megelőzően mindkét fél írásos nyilatkozatán túl a Magyar Floorball Szakszövetség által kirendelt játékvezetőtől, mint a helyszínen tartózkodó hivatalos személytől is kért eseményleírást, állásfoglalást.

A Játékvezető, mint független fél nyilatkozatában igazolta a pályán elért eredményt, mely értelmében a 4-1-es félidő Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola vezetést követően, 4-4-es döntetlen állásnál ért véget a teljes játékidő, amit hosszabbítás követett.

Abban mindkét fél egyetért, hogy a hosszabbítás során, aranygóllal győzött a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola.

**Határozat (VB-2016/05/05/1):** A Versenybizottság az óvást elutasítja, és a mérkőzés végeredményét jóváhagyja. Egyúttal arról határoz, hogy a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola csak abban az esetben rendezhet floorball Diákolimpia játéknapot, amennyiben a játéknapi felállított minden pályán tudja biztosítani a megfelelő eredménykijelzést, és a független időmérést.

Indoklás: Azon túl, hogy az óvás sem az MDSZ, sem az MFSZ vonatkozó szabályainak nem felelt meg formai szempontból, a kirendelt hivatalos személy – MFSZ Játékvezető – is azt igazolta, hogy a mérkőzés félidei részeredménye 4-1 volt a Vajda Péter Ének-Zenei Általános és Sportiskola javára, majd a 4-4-es döntetlen állásnál véget ért teljes játékidő után hosszabbítás következett.

A határozat 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett született.

A határozattal szemben 2016. május hónap 13-ig lehet fellebbezést benyújtani a Versenyszabályzat szerinti feltételekkel.

Szegvári András sk.  
Tóth Imre sk.

Liska Bálint sk.  
Jaczkó Róbert Gyula sk.

Füzi Gábor sk.





---

## Időrendi sorrendben a kapcsolódó levelezés.

Tisztelt Szövetség,

Ma vetünk részt az I korosztály, Országos döntőjében, ami a Vajda Péter iskolába került megszervezésére.

A fiam a Szigetszentmiklósi József Attila iskolát képviselte.

Volt pár érdekes dolog az elején, például egy Diák körű fiatal ember volt bíró, egyértelmű szabály sertések nem voltak lefujva például kapus kidobasnal fel pályán túl landolt a labda. Ez nem jelentett különös problémát.

Viszont a döntő már más tészta volt, a Vajda vs. József Attila meccs volt. Komoly harc volt nem kérdés, viszont a meccs végén amikor le lett fujva (megjegyzem én személyesen mentem oda a birohoz hogy ranezek az órára mert sajnos szükségét éreztem) mi kitörő örömmel ünnepelhetünk gyerekek, szülők és az edző is, megjegyzem Vajda csapat elkonyvelte hogy másodikok, és akkor szól a Vajda csapat edzője a biroval együtt (kollégák) hogy ez bizony 4-4 és nem 5-4 ahogy mi számoltuk. A mieink teljesen össze törtek és persze a két perc hirtelen halál első pár masodperceben kaptunk is egy gólt.

Lenne pár kérdésem.

- hogyan lehet úgy országos diák olimpia döntőt szervezni eredmény és idő mérő nélkül rendezni?
- hogyan lehet hogy olyan bíró vezesse a meccset aki kötődik az egyik csapathoz?
- hogyan tudjuk így fair playre nevelni a gyerekeket?
- hogyan tudjuk azt meg magyarázni a gyerekeknek hogy bizony ha sokat edzenek akkor az elég kell legyen? Mert jelenleg egyikük sem akar bármelyik más Diák Olimpián részt venni.

Le kell szögezni tudunk veszíteni volt már részünk benne, de nem így mert ez nagyon nem fair volt!!!!

Válaszokat előre is köszönöm

Egy csalódott apa,

Orosz István





---

Tisztelt Floorball Szövetség!  
Tisztelt Diáksport Szövetség!  
Tisztelt Szülő!

A 2016 április 7-én sorra kerülő I. korcsoportos Floorball Diákolimpia kapcsán felmerülő problémákra reagálnék. A döntő játékvezetőjét a Magyar Floorball Szakszövetség biztosította. Az előző héten több alkalommal is vezetett, ténykedésével kapcsolatban probléma nem merült fel. A levélben leírtak szerint kötődik az iskolához, 3 napja találkoztam Vele először.

Az időt a játékvezető mérte, és az eredményt is Ő jegyezte.

Az első félidőben az állás 4-1 volt a Vajda javára, amit a játékvezető a szünetben mindkét csapattal közölt.

A második félidőben a Szigetszentmiklós csapata 3 gólt lőtt és kiegyenlített. A teremben lévők egyöntetűen állították ezt, függetlenül attól, hogy melyik csapathoz tartoztak. Ezt mondta a Paks és a Remetekertváros edzője is. A Vajdas pedagógusokat nem említem, mert Őket vádolják elfogódottsággal.

A mérkőzés végén a Szigetszentmiklós ünnepelt, mert edzőjük állítása szerint 4-3-ra megnyerték a meccset.

Mikor szóvá tettem, hogy nem lehet 4-3, mert félidőben 4-1-re vezettünk, akkor egy perc múlva már 5-4-t mondtak. Próbáltam ésszerűen megbeszélni, de nem lehetett. Hiába akartam meggyőzni, hogy gondolja, ha Ők vezetnek akkor nem a kapunk mögött tarjuk a labdát, hanem támadunk, de meg sem hallgatott.

Itt jegyezném meg, hogy felháborítónak tartom egy pedagógustól, hogy édesanyámat szájára veszi!

Kikérem magamnak, hogy lecsalózzon, kikérem az iskolám nevében, hogy az oktatási intézményről ilyen hangnemben és ilyen stílusban nyilatkozzon, kikérem az ott lévő összes gyerek nevében, hogy az éremátadás közben mocskos csalózással elvonuljanak.

Kikérem a játékvezető nevében is azt a hangnemet, amit Vele szemben megengedett!

Soha az általunk rendezett tornákon nem merült fel ilyen probléma, soha még részrehajlással sem vádoltak, nem hogy szándékos csalással!

Tisztelettel:

Borka Gábor





Kedves Gábor,

Köszönjük a kimerítő választát. Reagálok én is ha meg engedi.

- ha Ön szerint egyenlő volt akkor miért pihentetek a labdát? Nem támadni kellett volna?
- igen csalódott volt mindenki, de nem volt meg említve senki édesanya! És soha nem is lesz.
- soha egy percig sem állította senki tőlünk hogy bármi más eredmény lenne mint 5-4
- játék vezető kapcsolata az iskolával elhamarkodott vélemény volt részemről ha ebben tévedtem elnézést kérek érte.
- nagyon érdekes hogy valamiért nálunk mindenki 5-4 számolt és persze mivel sem eredmény jelző sem idő mérő nem volt látható maradt a bírósáv, az Önök és a József Attila állítása!

Nem gondoltam rá hogy ilyen szinten, jegyző könyv kellene, vagy video felvétel de ezek után ha meg fiamat egyáltalán el engedem ilyen rendezvényre enélkül nem vágunk neki!

Újra csak ismételni tudom magam nem savanyú a szóló!!! Kaptunk már ki mint minden csapat, de ez nem ilyen reakciót vált ki ha az ellenfél erősebb és/jobb volt!

Levellem nem azért indítottam el hogy a mostani eredménnyen változtassanak, így mi nem akarunk nyerni. De le kell vonni belőle a következtetéseket és a következő hasonló rendezvényeken ha már egy kicsi változás is lesz már az is valami.

Egy továbbra is csalódott szülő,  
Orosz István





---

Tisztelt Szövetség, tisztelt Titkár úr!

Telefonos beszélgetésünket követően, írásban, emailban is benyújtom panaszomat. Egyeztettem Sándor Csaba edzővel is, így levelemet tekintsék hivatalos óvásnak a 2016. április 7-én megrendezett döntő mérkőzést illetően.

Én mint szülő vettem részt a mérkőzésen, 8 éves fiamnak és csapatának a szigetszentmiklósi József Attila csapatának szurkoltam.

A mérkőzések helyivel, közzel rendben zajlottak. Voltak kisebb súrlódások, de semmi komoly. Egyik csoportot a Vajda Péter iskola nyerte, a másik csoportban pedig a József Attila csapata végzett első helyen. Ezután ők játszották a döntő mérkőzést. Nagyon szoros volt a játék, nem kérdés, végül is országos döntő volt! Mivel eredményjelző nem volt, mindenki fejben számolt, így volt ez egész nap, nem volt gond. A mi számításunk alapján 54-re vezetünk, de valahogy nem telt az idő, ezért Sándor Csaba edző javaslatára én személyesen átmentem a pálya másik oldalára ahol a bíró volt, hogy nézzem meg az órát. Amint oda értem a bíró lefújta a meccset! Mi szülők, Sándor Csaba és a gyerekek egyszerre el kezdtünk ünnepelni! A bíró semmit nem szólt.

Egy perc múlva Borka Gábor, a Vajda Péter csapat edzője, mondja hogy nem nem, ez bizony csak 44, mi rosszul számoltuk. Persze nem értetünk egyet vele, és akkor Borka Gábor megkérdezte a bírótól hogy szerinte is 44 volte az eredmény. A bíró igennel válaszolt, és közölte, hogy ilyenkor hosszabbítás lesz, a hirtelen halál módszerrel.

A gyerekek, bele értve a Vajda Péter csapatot is, nem tudta hová tenni ezt a helyzetet, a mieink teljesen összetörtek, miközben a Vajda Péter csapat, érthető okokból, erőre kapott és nagyon hamar lőttek egy gólt.

A következő kérdéseim és aggályaim vannak:

Hogyan lehetséges egy Országos Diák olimpia döntőt megrendezni ha:

nincs megfelelő helyszín? Mint gondolom tudják, egy nagy fólia sátor fedte a két pályát (elnézést nem tudom a pontos elnevezését), öltöző és mosdó nagyon kevés volt. A legnagyobb gondot azonban ahőmérséklet okozta. Kint kb. 27 fok, bent legalább 35-36 fok, amit nem tartok egészségesnek gyerekek számára. Ezt támasztja alá az is, hogy aki nem játszott gyakorlatilag menekült ki a sátorból, még kint a napon is kellemesebb volt

nincs egy eredménykijelző és látható időmérő? Értem én, hogy ez diák sport és nem profi stadion, de egy sima karton eredmény kijelző és egy alap óra pár ezer forintból megoldható, és akkor ilyen nem fordulna elő.

nincs hivatalos jegyzőkönyv az eseményről?





a szervező csapat edzője irányítja a bíró tevékenységét? Amúgy, ha jól értettem a szövetség 1 bírót küldött ki, és legalább 34 másik bíró is tevékenykedett, közöttük egy diák korabeli fiatal ember.

Igaz nem tudom mennyire voltak szakképzettek, de sok egyértelmű szabálysértés nem volt lefújva, például amikor a kapus kidobja a labdát, ha nem pattan saját térfelén az hiba, több ilyen eset sem volt lefújva.

A meccs végén az érmeiket átvettük, és az is igaz hogy kivonultunk a helyszínről! Több gyerek sírt csalódottan, és mi sem gondoltuk, hogy nekünk meg kellene ünnepelni egy csapat első díját amit így nyertek el. Csalásra hivatkozunk, ez igaz, de nem volt semmiféle személyes megjegyzés részünkről!

Kérem, szíveskedjenek az ügyet kivizsgálni!

Gondolom minden érintett fél elérhetőségét ismerik és természetesen én is állok rendelkezésükre.

Budapest, 2016. április 21.

Tisztelettel

Orosz István

szülő





Tisztelt Jaczkó Róbert Gyula főtitkár úr!  
Tisztelt érintettek!

A szülők által leírt óvást megerősítem, sőt kiegészítem a III.korcsoporttal történetekkel.  
A diáksport színvonala és korrekt lebonyolítása érdekében szeretném az észrevételemet megosztani.  
A Vajda Péter Általános iskola I.korcsoport kapcsán a szülő által leírtakkal egyetértek.  
Az igazságtalanság következményei miatt, ha van rá lehetőség, újrajátszanánk a döntőt semleges pályán.  
A komáromi Mol olaj torna teremben is hasonló játszódott le. A bírói részlehelés befolyásolta az igazságos végeredményt.  
Ugyanis a kis tesó a komáromi csapatban játszott, a nagy tesó volt pedig a bíró. Számomra kissé furcsa,vagy csak nekem tűnik fel és egy két lelkes szülőnek?  
Kérdésem, hogy a diáksport továbbiakban milyen irányba fejlődik?

Sport baráti üdvözlettel,  
Unihockey Szigeti rókák SE Elnöke és edzője  
Sándor Csaba  
Szigetszentmiklós







Tisztelt Szakszövetség

Az Április 7-én a Vajdában rendezett Diákolimpia döntő mérkőzésén a Vajda játszott a Szigetszentmiklós csapatával. A döntő első félidejében 4-1-re vezetett a Vajda míg a második félidőt a Szigetszentmiklós csapata nyerte 0-3 így az állás a rendes játékidő végén 4-4 volt. Gondolom a probléma ami miatt megkerestek az az, hogy a Szigetszentmiklói tanár véleménye szerint ők nyerték a meccset 4-3 arányban. Majd ezek után még meg is gyanúsított, hogy nem csak az eredményt csaltam el hanem a meccs hossza is tovább tartott ami természetesen nem igaz.

Véleményem szerint nem jogos a Szigetszentmiklói csapat panasza, ugyanis a mérkőzés szabályosan volt vezetve időben is ért véget.

Kádár Gergely\*

*\*MFSZ Játékvezető*

